



**PROKURATOR OKRĘGOWY
W ŁODZI**

Łódź, dnia 11 października 2012 roku

VII Zp 2300 / 8 / 12

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW
biorących udział w postępowaniu**

dotyczy : postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 8/12 w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów eksploatacyjnych do sprzętu drukującego i kopiującego oraz ich utylizację dla Prokuratury Okręgowej w Łodzi oraz podległych jej jednostek organizacyjnych.

ZAWIADOMIENIE

- I. o wyborze najkorzystniejszej oferty**
- II. o odrzuceniu ofert**
- III. o wykluczeniu**
- IV. o terminie zawarcia umowy**

Zamawiający – Prokuratura Okręgowa w Łodzi, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) dalej oznaczonej Pzp., informuje o :

I. wyborze najkorzystniejszej oferty oznaczonej Nr 2 :

Gandolf Andrzej Kulesza , ul. Oszmiańska 7, 03 – 503 Warszawa

Cena brutto : **153 804.00 zł.**

słownie: sto pięćdziesiąt trzy tysiące osiemset cztery złote 00/100

Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała najwyższą ocenę.

Poniżej przedstawiano tabelę zawierającą streszczenie oceny wraz z przyznanymi punktami w kryterium cena- 100% :

Nazwa (firma), siedziba i adres wykonawcy	Numer oferty	Cena brutto oferty	Łączna punktacja oceny
Gandolf Andrzej Kulesza , ul. Oszmiańska 7, 03 – 503 Warszawa	2	153 804,00 zł.	100,00
INKSPOT Daniel Dragański, Piłsudskiego 70A, 10 – 450 Olsztyn	3	219 409,96 zł.	70,10
PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp. J. , ul. Wólczańska 66, 90 - 516 Łódź	5	159 805,27 zł.	96,24
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM, ul. Fabryczna 15, 85 – 741 Bydgoszcz.	7	196 550,00 zł.	78,25

II. odrzuceniu oferty zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2) i pkt 6) Pzp.,
oznaczonej:

Nr 1 – złożonej przez BS Polska Sp. z o.o., ul. Rynek 6 , 32 – 052 Radziszów, z powodu jej niezgodności z rozdziałem 1. punktem 6. SIWZ. Wykonawca w terminie tj. do 22 . 10 . 2012 r. przysłał:

- brakującą kartę produktu z której wynika, że proponowany w pozycji 3 Formularza oferty toner nie jest przeznaczony do urządzenia wskazanego przez Zamawiającego - Canon IR 1600,
- oświadczenie producenta, iż zaoferowane materiały równoważne w pozycji 4 – 6 Formularza oferty, mają parametry wydajnościowe równe lub wyższe niż oryginały, zamiast testów (raportów z testów) wydajności wymaganych przez Zamawiającego,
- raport dla produktu w pozycji 25 Formularza oferty, który nie wskazuje wydajności zaoferowanego materiału równoważnego
- test do pozycji 62 , który nie dotyczy zaoferowanego produktu
- test materiału do pozycji 64 określa wydajność przy 5% pokryciu strony formatu A-4 30.00 stron, przy czym Zamawiający wymagał wydajności przy 5% pokryciu strony formatu A-4 - 30 000 stron.

Tym samym nie spełnił warunków technicznych wskazanych w Załączniku Nr 1 do SIWZ.

Nr 4 - złożonej przez BIURPAP J.M.G Figiński Sp. J. ul. Brukowa 28, 91 - 341 Łódź, z powodu jej niezgodności z rozdziałem 1. punktem 6. SIWZ. Wykonawca nie uzupełnił wymaganego dokumentu potwierdzającego wydajność zaoferowanego w pozycji 4 Formularza oferty materiału równoważnego - Printe TR 3205D.

Tym samym nie spełnił warunków technicznych wskazanych w Załączniku Nr 1 do SIWZ.

Nr 6 - złożonej przez CATRIDGE CONTROL Sp. z o. o. , ul. Zagórska 186, 25 - 346 Kielce, z powodu błędnego obliczenia ceny, niezgodnie z rozdziałem 10 pkt 10.1 SIWZ. Wykonawca nie odjął od ceny ogólnej wartości skreślonej pozycji 34 w Formularzu oferty, co stanowi oczywistą omyłkę rachunkową. W związku z tym cena oferty brutto wskazana przez Wykonawcę powinna wynosić 136288,92 zł., a nie jak wpisana w podsumowaniu tabeli 137272,92 zł. Natomiast cena brutto wskazana w Formularzu oferty na pierwszej stronie to kwota 127715,82zł., która została wyliczona przez Wykonawcę niezgodnie ze sposobem obliczenia ceny wskazanym w SIWZ.

Tym samym oferta zawiera błąd w obliczeniu ceny, który nie podlega poprawieniu przez Zamawiającego zgodnie z art. 87 ust. 2 Pzp. i nie może być porównywana z innymi ofertami, gdyż naruszałoby to zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Nr 9 - złożonej przez CORRECT E. MIKAS, J.MIKAS, Sp. J. ul. Lawendowa 12/14, 98-220 Zduńska Wola, z powodu jej niezgodności z rozdziałem 1. punktem 6. SIWZ i błędnego obliczenia ceny, niezgodnie z rozdziałem 10. punkt 10.1. SIWZ. Wykonawca nie załączył testów (raportów z testów) wydajności oferowanych materiałów równoważnych wskazanych w Formularzu oferty (Załącznik Nr 2) w pozycjach: 4 - PRINTE (TR3205 D) 23 tys. str. i 25- Toner PRINTE (TR 32220D) 11 tys. str.

Pozycje 53 i 54 Formularza oferty zostały zamienione. Nadto w Formularzu oferty w pozycjach: 40 - [rolka barwiąca model szpuli FR - 510 (Citizen CX - 123)], 41 - (Taśma do maszyny do pisania GR- długość 10 m, szerokość 13 mm, kolor czarny), Wykonawca nie wpisał ceny netto i brutto oferowanych materiałów eksploatacyjnych tylko wpisał 0,00 zł.

Tym samym oferta:

- zawiera błąd w obliczeniu ceny, który nie podlega poprawieniu przez Zamawiającego zgodnie z art. 87 ust. 2 Pzp. i nie może być porównywana z innymi ofertami, gdyż naruszałoby to zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców,
- nie spełnia warunków technicznych wskazanych w Załączniku Nr 1 do SIWZ.

III. wykluczeniu wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2) Pzp. i uznaniu oferty za odrzuconą zgodnie z art.24 ust. 4 Pzp.

Nr 8- złożoną przez Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „ WIPPOL ” Piotr Kucharczyk, ul. Kwiatka 37 z siedzibą w Płocku, z powodu jej niezgodności z rozdziałem 14. punkt 1. i 2. SIWZ. Wykonawca na dzień otwarcia ofert tj. 9.10.2012 r. dokonał wpłaty wadium w wysokości 900,00 zł. na rachunek Zamawiającego, zamiast wyznaczonej kwoty wadium 9000,00 zł.

Tym samym Wykonawca nie dokonał wpłaty wymaganego wadium a oferta nie została nim zabezpieczona na czas związania w prowadzonym postępowaniu.

IV. terminie zawarcia umowy:

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego na dostawę materiałów eksploatacyjnych dla Prokuratury Okręgowej w Łodzi oraz podległych jej jednostek organizacyjnych zostanie zawarta w trybie art. 94 ust. 1 pkt 2) Pzp.

W związku z dopuszczeniem przez Zamawiającego przekazywania informacji faksem, prosimy o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma, wskazując datę otrzymania i zapoznania się z jego treścią.

**Zastępca Prokuratora Okręgowego
w Łodzi**

Monika Galus - Talacha