



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATURA OKRĘGOWA W ŁODZI
WYDZIAŁ VII
BUDŻETOWO – ADMINISTRACYJNY
DZIAŁ ADMINISTRACYJNO-GOSPODARCZY

ul. Kilińskiego 152
90-322 Łódź
tel.: (42) 67-68-692, fax.: (42) 67-68-693

Łódź, dnia 20 listopada 2013 r.

VII Zp 2300 / 13 /13

Do Wszystkich Uczestników
Postępowania

sprawa: postępowania o zamówienie publiczne prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego dotyczy „Ochrony osób i mienia w obiektach Prokuratury Okręgowej w Łodzi i podległych jej jednostek organizacyjnych z podziałem na trzy zadania.”

Zamawiający – Prokuratura Okręgowa w Łodzi informuje, że od Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia wpłynęły (e-mailem) w dniach 13 i 18 listopada 2013 roku pytania, dotyczące treści SIWZ, oraz Załącznika Nr 1 SIWZ - Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia i Załącznika Nr 8 wzoru umowy. Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004 roku – Prawo Zamówień Publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) Zamawiający przekazuje Wykonawcom treść pytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie Nr 1

W nawiązaniu do wyjaśnień do SIWZ z dnia 12.11.2013 prosimy o wskazanie podstawy prawnej zamieszczenia żądania, aby Wykonawca, który nie dysponuje własną stacją monitoringu alarmów i własnymi grupami interwencyjnymi i zamierza tę część przedmiotu zamówienia powierzyć do realizacji podwykonawcom złożył stosowne oświadczenie w trybie art 26 ust. 2 b ustawy PZP, zgodnie z którym: "Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie

dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia"

Wskazany przez Zamawiającego art. 26 ust 2 ustawy PZP nie dotyczy sytuacji kiedy warunki określone w zamówieniu spełnia Wykonawca, a część prac ale nie dotyczących warunków określonych w zamówieniu wykonują Podwykonawcy.

W niniejszej sprawie podstawa żądania oświadczeń w przypadku dojazdu grup interwencyjnych oraz wykorzystania stacji monitoringu alarmów nie może być podany przez Zamawiającego art. 26 ust 2 PZP.

Zgodnie z opinią i stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych zatytułowanym: "STOSOWANIE ART. 36 UST. 5 W ZW. Z ART. 26 UST. 2B USTAWY PZP - POD WYKONAWSTWO A DYSPONOWANIE ZASOBAMI PODMIOTU TRZECIEGO" - "Poleganie na zasobach podmiotu trzeciego zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy PZP odnosi się do kwestii wykazania dysponowania zasobami niezbędnymi do wykonania zamówienia określonymi przez zamawiającego w ramach danego postępowania (opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu)"

W przedmiotowym postępowaniu warunki udziału w postępowaniu Zamawiający określił następująco:

„5. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków

5.1. O udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy nie podlegają wykluczeniu z postępowania i spełniają warunki wynikające z treści art. 22 ust. 1 Pzp., dotyczące:

5.1.1. posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania;

Wykonawca powinien posiadać aktualną koncesję na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie świadczenia usług ochrony osób i mienia zgodnie z ustawą z dnia 22.08.1997r. o ochronie osób i mienia (t. j. Dz. U. z 2005 r. Nr 145, poz. 1221 ze zm.).

5.1.2. posiadania wiedzy i doświadczenia;

Wykonawca winien wykazać, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał lub wykonuje należycie:

- dla Zadania Nr 1 co najmniej trzy usługi (umowy), dotyczące ochrony osób i mienia, z których każda usługa ma wartość minimum 500 000 PLN brutto,
- dla Zadania Nr 2 co najmniej trzy usługi (umowy), dotyczące monitoringu, z których każda usługa ma wartość minimum 10 000 PLN brutto,
- dla Zadania Nr 3 co najmniej trzy usługi (umowy), dotyczące konwojowania środków pieniężnych, do wysokości jednej jednostki obliczeniowej.

5.1.3. dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym:

Zamawiający nie precyzuje w tym zakresie żadnych wymagań, których spełnienie Wykonawca zobowiązany jest wykazać w sposób szczególny.

5.1.4. dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia;

Wykonawca składający ofertę na Zadanie Nr 1 i Zadanie Nr 3 winien wskazać, że dysponuje lub będzie dysponował co najmniej jedną osobą posiadającą licencję pracownika ochrony fizycznej.

Ważne !

Uprawnienia o których mowa powyżej powinny być zgodne z ustawą z dnia 22 sierpnia 1997 r. o ochronie osób i mienia (t. j. Dz. U. z 2005 r. Nr 145, poz. 1221 ze zm.).

5.1.5. sytuacji ekonomicznej i finansowej.

Zamawiający nie precyzuje w tym zakresie żadnych wymagań, których spełnienie Wykonawca zobowiązany jest wykazać w sposób szczególny.

Tak więc dysponowanie grupami interwencyjnymi i stacją monitorowania alarmów nie stanowi jednego warunków udziału w postępowaniu. Ponadto Zamawiający dopuszcza zlecenie części zamówienia do realizacji podwykonawcom, tak więc wykonawca, który zamierza powierzyć podwykonawcom część przedmiotu zamówienia w kwestii dojazdu grup interwencyjnych bądź monitoringu sygnałów alarmowych nie ma obowiązku dostarczać stosownego zobowiązania w trybie art 26

ust. 2 b ustawy PZP, gdyż nie stanowi to jednego z warunków udziału w postępowaniu.

Podobną opinię prezentuje Urząd Zamówień Publicznych w stanowisko zatytułowanym: "STOSOWANIE ART. 36 UST 5 W ZW. Z ART. 26 UST 2B USTAWY PZP -PODWYKONAWSTWO A DYSPONOWANIE ZASOBAMI PODMIOTU TRZECIEGO" -

Zgodnie z nim:

"[...] Wskazując na powyższe należy stwierdzić, iż powierzenie wykonania zamówienia podwykonawcy zgodnie z art. 36 ust. 5 ustawy PZP nie stanowi korzystania z zasobów podmiotu trzeciego w rozumieniu art. 26 ust. 2b ustawy PZP.

Powyższe oznacza, że wykonawca, który na etapie ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu określonych przez zamawiającego zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy PZP nie powołuje się na zasoby podmiotu trzeciego (tj. samodzielnie spełnia warunki udziału w postępowaniu) może zastrzec powierzenie wykonania zamówienia podwykonawcy zgodnie z art. 36 ust. 5 ustawy PZP. Taki udział podwykonawcy w wykonaniu zamówienia nie stanowi jednak korzystania z zasobów podmiotu trzeciego w rozumieniu art. 26 ust. 2b ustawy PZP.

Dokonane powyżej ustalenie ma istotne znaczenie dla określenia zakresu zastosowania § 3 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 roku w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U.2013 poz 231), zwanego dalej „rozporządzeniem w sprawie dokumentów”. Stosownie bowiem do tego przepisu, jeżeli wykonawca, wykazując spełnianie warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy PZP, polega na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy, a podmioty te będą brały udział w realizacji części zamówienia, zamawiający może żądać od wykonawcy przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych w ust 1-3. Z wyraźnego brzmienia tego przepisu wynika zatem, iż znajduje on zastosowanie jedynie do przypadku, gdy udział podwykonawcy w wykonaniu zamówienia związany jest z jednoczesnym

powoływaniem się przez wykonawcę na zasoby tego podwykonawcy zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy PZP w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu. A contrario nie znajduje on zastosowania do przypadków, gdy co prawda w wykonaniu zamówienia będzie brał udział podwykonawca, ale wykonawca nie powołuje się na jego zasoby w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu. Tak więc dopiero, gdy łącznie wykonawca zamierza powierzyć wykonanie części zamówienia podwykonawcy i jednocześnie powołuje się na zasoby tego podwykonawcy w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, znajduje zastosowanie § 1 ust. 2 rozporządzenia w sprawie dokumentów. W takim przypadku zamawiający może żądać przedłożenia dokumentów wymienionych w § 2 tego rozporządzenia dotyczących bezpośrednio samego podwykonawcy.

Mając powyższe na uwadze, prosimy o wykreślenie obowiązku żądania od wykonawcy, który zamierza zlecić podwykonawcy część przedmiotu zamówienia w kwestii dojazdu grup interwencyjnych i monitoringu sygnałów alarmowych (a dysponowanie tymi zasobami nie stanowi warunków udziału w postępowaniu) dołączenia do oferty oświadczenia/zobowiązania podmiotu trzeciego w trybie art 26 ust 2 b. Ustawy PZP

Odpowiedź

Wykonawca, który nie dysponuje własnymi grupami interwencyjnymi i własną stacją monitorowania alarmów i zamierza zlecić tę część zamówienia do realizacji podwykonawcom, ma wyłącznie obowiązek wskazania w ofercie, iż powyższe części zamówienia wykona przy pomocy podwykonawców. Zamawiający nie żąda w tym zakresie pisemnego zobowiązania innego podmiotu lub podmiotów w trybie art. 26 ust.2b ustawy Pzp .

Pytanie Nr 2

Czy wskazane w SIWZ dni i godziny w jakich odbywać się będzie ochrona tj. poniedziałek, środa, czwartek, piątek w godzinach 8:00- 16:00, we wtorek w godzinach 8:00 – 17:00 są dniami i godzinami pracy urzędu?

Odpowiedź

Dni i godziny w jakich odbywać się będzie ochrona tj. poniedziałek, środa, czwartek, piątek w godzinach 8:00- 16:00, we wtorek w godzinach 8:00 – 17:00 są dniami i godzinami pracy urzędu.

Pytanie Nr 3

W realizacji usług będących przedmiotem zadania nr 1 Zamawiający wymaga „.....zapewnienia bezpłatnie niezwłocznej reakcji grup patrolowo - interwencyjnych na wezwanie pracowników ochrony w przypadku zagrożenia...”

Zamawiający wymaga świadczenia usług ochrony z wykorzystaniem grup patrolowo-interwencyjnej w Zadaniu Nr 1. Czy jeżeli oferent składa ofertę na zadanie nr 1 i samodzielnie spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo w zadaniu nr 1 w zakresie podjazdu grupy interwencyjnej na wezwanie?

Odpowiedź

Tak - patrz odpowiedź nr 1.

Pytanie nr 4

Czy Zamawiający przewiduje zmianę w umowie w przypadku zmiany zakresu lub sposobu realizacji usługi ochrony, której to zmiany Zamawiający nie mógł przewidzieć w chwili zawarcia umowy?

Odpowiedź

Zamawiający przewiduje zmiany umowy w zakresie określonym w §12 Załącznika Nr 8 do SIWZ, tj. w zakresie:

- osób odpowiedzialnych za realizację przedmiotu zamówienia
- siedziby jednej ze stron umowy
- urzędowej stawki podatku VAT.

Odpowiedzi nie stanowią zmiany treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W związku z tym, Zamawiający nie przedłuża terminu składania ofert.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż treść SIWZ wraz z Załącznikami pozostaje bez zmian.

Prokurator Okręgowy
w Łodzi
Krzysztof Bukowiecki

