



Łódź, dnia 30 kwietnia 2014 roku

RZECZPOSPOLITA POLSKA  
PROKURATURA OKRĘGOWA W ŁODZI  
WYDZIAŁ VII  
BUDŻETOWO – ADMINISTRACYJNY  
DZIAŁ ADMINISTRACYJNO-GOSPODARCZY

ul. Kilińskiego 152  
90-322 Łódź  
tel.: (42) 67-68-692, fax.: (42) 67-68-693

VII Zp 2300 / 6 / 14

DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW  
biorących udział w postępowaniu

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr 6/14 w trybie przetargu nieograniczonego na zakup wraz z dostawą oryginalnych, nieregenerowanych produktów eksploatacyjnych do urządzeń powielających i ich utylizacji dla Prokuratury Okręgowej w Łodzi oraz podległych jej jednostek organizacyjnych.

ZAWIADOMIENIE

- I. o wyborze najkorzystniejszej oferty
- II. o odrzuceniu ofert
- III. o wykluczeniu
- IV. o terminie zawarcia umowy

Zamawiający – Prokuratura Okręgowa w Łodzi, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) dalej oznaczonej Pzp., informuje o :

**I. wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1) Pzp., oznaczonej Nr 5, złożonej przez Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM<sup>®</sup>**

Adam Papierski, ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz, z ceną brutto 146 013,50 zł. w tym 23 % podatek VAT

słownie: sto czterdzieści sześć tysięcy trzynaście złotych 50/100.

Oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i uzyskała najwyższą ocenę.

Poniżej przedstawiano tabelę zawierającą streszczenie oceny wraz z przyznanymi punktami w kryterium cena - 100% :

Nazwa ( firma ), siedziba i adres wykonawcy oraz cena	Numer oferty	Łączna punktacja oceny
R.S.TRADING LACHOWSCY Sp. Jawna, ul. Inżynierska 1/3, 93-569 Łódź, z Cena brutto wynosi : 136 123,50 zł.	1	nie podlega ocenie
BIURPAP J.M.G Figiński Sp. J. ul. Brukowa 28, 91 – 341 Łódź, z Cena brutto wynosi: 167 452,40 zł.	2	nie podlega ocenie
XSTSTEM S.A., ul. Julianowska 54 B, 91 -473 Łódź, Cena brutto wynosi :215 537,82 zł.	3	67,74
PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Petlak Sp. J. , ul. Wólczańska 66, 90 - 516 Łódź, Cena brutto wynosi: 159 592,41zł.	4	91,49
Przedsiębiorstwo Wielobranżowe MULTIKOM, Adam Papierski, ul. Fabryczna 15,85 – 741 Bydgoszcz, Cena brutto wynosi:146 013,50zł.	5	100,00
Automatyka Biurowa Sp. z o. o. Al. Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 Warszawa, Cena brutto wynosi: 234 660,63zł.	6	nie podlega ocenie

## II. odrzuceniu oferty zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2) Pzp., oznaczonej:

**Nr 4** – złożonej przez BIURPAP J.M.G Figiński Sp. J. ul. Brukowa 28, 91 – 341 Łódź, z powodu jej niezgodności z rozdziałem 3 pkt 3.2. SIWZ. Wykonawca, zaoferował w Załączniku 2A do Oferty produkt równoważny KRIS KCK-CEXV 5 o wydajności 7850 stron, przy 5% pokryciu strony formatu A-4, przy czym Zamawiający dla Tонера Canon EXV-5 (IR1600) wymagał wydajności nie mniejszej niż 8000 stron przy 5% pokryciu strony formatu A-4. W pozycjach: 49, 50, 51, 52 Bębny Oki C5200 ( Black, Cyjan, Yellow, Magenat ) Wykonawca zaoferował produkty równoważne Bębny o symbolu KRIS KOD – 3100 B, C, Y, M o wydajności 14000 stron przy 5% pokryciu stron formatu A-4, przy czym Zamawiający wymagał wydajności nie mniejszej niż 17000 stron przy 5 % pokryciu strony formatu A-4.

Tym samym Wykonawca nie spełnił warunków technicznych, dotyczących wydajności produktów eksploatacyjnych wskazanych w Załączniku Nr 1 do SIWZ.

**Nr 6** – złożonej przez Sp. z o. o. Automatyka Biurowa Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawa, Al. Prymasa Tysiąclecia 103, 01-424 Warszawa, z powodu jej niezgodności z rozdziałem 3 pkt 3.2. SIWZ.

Wykonawca po wezwaniu przez Zamawiającego w wyznaczonym terminie tj., do 23.04. 2014 r., nie uzupełnił brakujących testów ( raportów z testów), potwierdzających wydajność oferowanych produktów równoważnych dla tonerów wskazanych w Formularzu cenowym ( Załącznik 2A ) w pozycjach:

7 – POLCAN UKTK18, o wydajności 7200 stron, przy 5% pokryciu strony formatu A - 4 ,

9 – POLCAN UOKIB 4200N, o wydajności 2500 stron, przy 5% pokryciu strony formatu A-4,

16 – POLCAN USM 2550N o wydajności 10 000 stron, przy 5% pokryciu strony formatu A-4,

Tym samym Wykonawca nie spełnił warunków technicznych dotyczących potwierdzenia wydajności zaoferowanych produktów równoważnych, określonych w SIWZ.

**III. wykluczeniu wykonawcy zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 4) i ust. 4 Pzp., a następnie uznaniu za odrzuconą ofertę oznaczona Nr 1 złożoną przez: Spółkę Jawną R.S. TRADING Lachowscy, ul. Inżynierska 1/3 w Łodzi, 93-569 Łódź, z powodu jej niezgodności z rozdziałem Nr 6. punktem 6.2. podpunktami 6.2.3.; 6.2.4.; 6.2.5.; 6.2.6. SIWZ., polegającej na niezłożeniu przez Wykonawcę w terminie do dnia 14.04.2014 r., wymaganych dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, zgodnie z art. 26 ust. 3 Pzp., w związku z art. 25 ust. 1 pkt 1) Pzp. tj.**

- aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków, lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji

właściwego organu – wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;

- aktualnego zaświadczenia właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych lub Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenia zdrowotne i społeczne, lub potwierdzenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu- wystawionego nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert;

- aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 punkty: 4–8 oraz 10 i 11 Pzp., wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;

- aktualnej informacji z Krajowego Rejestru Karnego w zakresie określonym w art. 24 ust. 1 pkt 9 Pzp., wystawionej nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert,

oraz z powodu niezłożenia, w odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, wyżej wymaganych dokumentów i braku wyjaśnienia powodów ich niezłożenia.

W związku z powyższym Zamawiający wyklucza Wykonawcę, uznając jego ofertę Nr 1 za odrzuconą i jednocześnie zatrzymuje wpłacone wadium wraz z odsetkami, zgodnie z art. 46 ust. 4a Pzp.

#### **IV. terminie zawarcia umowy:**

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia publicznego na dostawę produktów eksploatacyjnych dla Prokuratury Okręgowej w Łodzi oraz podległych jej jednostek organizacyjnych zostanie zawarta w trybie art. 94 ust. 1 pkt 2) Pzp.

Zamawiający jednocześnie informuje Wykonawców, iż uznaje za bezzasadne oznakowanie klauzulą tajności, złożonej do oferty Nr 4 i Nr 5, części dokumentów dotyczących potwierdzenia wydajności zaoferowanych produktów równoważnych tj. testów (raportów z testów). Złożone do wyżej wskazanych ofert raporty z testów potwierdzające spełnienie norm wydajnościowych zaoferowanych równoważnych produktów eksploatacyjnych, a tym samym spełnienie wymagań Zamawiającego

