



RZECZPOSPOLITA POLSKA
PROKURATURA OKRĘGOWA W ŁODZI
RZECZNIK PRASOWY
ul. Kilińskiego 152
90-322 Łódź
tel.: (42) 67-68-771, fax.: (42) 67-68-607
e-mail : rzecznik@lodz.po.gov.pl

Łódź, dnia 4 maja 2015 r.

INFORMACJA PRASOWA

Umorzenie drugiego ze śledztw prowadzonych w związku z wydarzeniami w siedzibie tygodnika „Wprost”

Prokuratura Okręgowa w Łodzi podjęła decyzję o umorzeniu drugiego z postępowań prowadzonych w związku z wydarzeniami jakie rozegrały się 18 czerwca 2014 r. w siedzibie tygodnika Wprost, tj. śledztwa dotyczącego naruszenia nietykalności cielesnej funkcjonariusza ABW i prokuratora, a także stosowania przemocy w celu zmuszenia do zaprzestania przeszukania gabinetu redaktora naczelnego.

Śledztwo to zostało wszczęte w oparciu o materiały wyłączone ze sprawy Prokuratury Okręgowej Warszawa-Praga. W toku postępowania zebrano obszerny materiał dowodowy, na który składają się między innymi zeznania licznych przesłuchanych świadków, a zwłaszcza osób obecnych w redakcji tygodnika Wprost, podczas przeszukania mającego na celu, zabezpieczenie dowodów związanych z rejestracją przy użyciu urządzeń podsłuchowych rozmów prowadzonych przez gości restauracji Sowa & Przyjaciele i Amber Room w Warszawie. Pozyskano także liczne materiały wizyjne sporządzone na potrzeby śledztwa prowadzonego przez warszawską prokuraturę, a także udostępnionych przez środki masowego przekazu.

Odtworzony przebieg wydarzeń wskazywał na konieczność odniesienia się do trzech ich fragmentów, które mogły nosić cechy przestępstwa.

Pierwsza z tych kwestii dotyczyła naruszenia nietykalności cielesnej funkcjonariusza ABW przez jednego z dziennikarzy. Analiza zeznań przesłuchanych świadków, a także obiektywnego dowodu jakim jest zapis wideo, dostarczyła podstaw do przyjęcia, że swoim zachowaniem dziennikarz nie wyczerpał znamion przestępstwa.

Analizie należało także poddać ten fragment wydarzeń, które dotyczyły zachowania innego z dziennikarzy wobec jednego z prokuratorów. Relacje przesłuchanych w tym zakresie świadków w szczegółach odbiegają od siebie. Na doprecyzowanie elementów rozbieżnych nie pozwoliła przeprowadzona konfrontacja. Niestety, ten moment wydarzeń nie został zarejestrowany przez kamery. Całokształt dokonanych w tym wątku ustaleń, doprowadził do podjęcia decyzji o umorzeniu wobec braku dowodów dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa.

Szczegółowo zbadano także element zdarzenia polegający na napieraniu na drzwi przez osoby, znajdujące się na zewnątrz gabinetu redaktora naczelnego, próbie ich otwarcia, wyważaniu, a następnie wtargnięciu do gabinetu, w celu zmuszenia obecnych tam prokuratorów i funkcjonariuszy ABW do zaprzestania przeszukania i odstąpienia od odebrania laptopa. Z formalnego punktu widzenia wyczerpane zostały znamiona przestępstwa. Brak jest jednak podstaw ku temu, by przypisać osobom podejmującym opisane powyżej działania zawinienia i przyjąć że miały one świadomość tego, że popełniają przestępstwo. Działy one bowiem w błędnym przekonaniu, utwierdzanym przez prawników, z którymi konsultowała się redakcja, że działania prokuratorów pozbawione są podstawy prawnej i że zabezpieczenia dowodów, na które może rozciągać się tajemnica dziennikarska, możliwe jest jedynie po uzyskaniu zgody sądu. Takie zachowanie wskazuje, że osoby te działały pod wpływem błędu co do oceny prawnej, a zatem zgodnie z kodeksem karnym nie popełniły przestępstwa.

Przed kilkoma dniami Prokuratura Okręgowa w Łodzi podjęła decyzję o umorzeniu kolejnego ze śledztw prowadzonych na kanwie wydarzeń jakie miały miejsce w redakcji tygodnika Wprost, tj. prowadzonego w sprawie niedopełnienia obowiązków przez funkcjonariuszy policji biorących udział w zabezpieczeniu przeszukania realizowanego przez prokuratorów i funkcjonariuszy ABW.

Rzecznik Prasowy
Prokuratury Okręgowej
w Łodzi
Krzysztof Kopania